



ALMA MATER STUDIORUM UNIVERSITÀ DI BOLOGNA

PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 5 DELLA L. 240/2010 DELLA DOTT.SSA ELEONORA CINTI, RTD B) DEL DIPARTIMENTO DI MATEMATICA

VERBALE

Alle ore 14.30 del giorno 26 maggio 2021 i seguenti Professori:

- Prof. Giovanni Cupini - Professore presso l'Università di Bologna
- Prof. Matteo Novaga - Professore presso l'Università di Pisa
- Prof.ssa Susanna Terracini - Professore presso l'Università di Torino

componenti della Commissione nominata con D.R. n. 737 del 17/05/2021, si riuniscono avvalendosi degli strumenti telematici di lavoro collegiali, previsti dall'art.8 comma 10 del Regolamento emanato con D.R. 977/2013.

Ognuno dei componenti dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari e con il candidato che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

La Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona della Prof.ssa Susanna Terracini e del Segretario verbalizzante nella persona del Prof. Giovanni Cupini.

La Commissione, esaminati gli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento delle procedure valutative (Legge 240/2010; D.M. 344/2011; il D.R. 977/2013) prende atto degli standard qualitativi e dei criteri di valutazione delle pubblicazioni stabiliti dal dipartimento.

Nel rispetto dei punteggi massimi previsti, la Commissione dettaglia e specifica i punteggi attribuibili agli elementi appartenenti a ciascuna categoria di standard, come da allegata tabella (allegato 1).

La Commissione definisce inoltre che la valutazione avrà esito positivo qualora il candidato uguagli o superi il punteggio complessivo di 70/100.

La Commissione prende visione della documentazione resa disponibile con modalità telematiche relativa al candidato, dott.ssa Eleonora Cinti, ai fini della valutazione.

I Commissari si impegnano a trattare le pubblicazioni del candidato esclusivamente nell'ambito della presente procedura valutativa.

La Commissione avvia la fase di valutazione, compilando la scheda di valutazione allegata al presente verbale (allegato 2).

Al termine della valutazione la candidata ha ottenuto il punteggio di 98/100 e pertanto la Commissione, all'unanimità, specifica che la valutazione ha avuto esito positivo.

Il segretario verbalizzante rilegge il verbale della riunione telematica ai colleghi della Commissione e, alle ore 15:30, la Commissione considera conclusi i lavori.

Il verbale originale, unitamente alla documentazione del candidato ed al materiale d'uso del concorso, è reso al Responsabile del procedimento concorsuale presso l'Ufficio Ricercatori a tempo determinato per la successiva approvazione degli atti.

Collegato telematicamente: Prof.ssa Susanna Terracini (presidente)

Collegato telematicamente: Prof. Matteo Novaga

Collegato telematicamente: Prof. Giovanni Cupini (segretario verbalizzante)

[Il presente verbale è firmato digitalmente dai tre membri della commissione]

Allegato 1 – scheda di attribuzione punteggi agli standard

Attività didattica - (Punti attribuibili max 40)

ATTIVITA'	PUNTI 40
Il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, in particolare negli ultimi tre anni. <i>Criterio: 6 punti per ogni insegnamento, 4 per ogni modulo, tenuti negli ultimi 3 anni. 4 punti per ogni insegnamento/modulo tenuto nell'anno precedente. Fino a un massimo di 24 punti.</i>	24
Didattica integrativa e di servizio agli studenti <i>Criterio: 2 punti per predisposizione di ciascuna tesi di laurea triennale, 3 per tesi di laurea magistrale, 4 tesi di dottorato, 3 punti per ciascun corso di dottorato o supervisione di postdoc, 1 punto per ciascun seminario, esercitazione e tutorato negli ultimi 4 anni. Fino a un massimo di 14 punti.</i>	14
Esiti della valutazione da parte degli studenti dei moduli o degli insegnamenti tenuti <i>Criterio: 2 punti se la percentuale media di risposte positive alla domanda sulla soddisfazione complessiva degli insegnamenti o moduli è superiore al 60%. La suddetta percentuale media è calcolata con riferimento alle risposte positive ottenute per ciascuna attività formativa ponderata per il numero di schede raccolte. 0 punti se la percentuale media è inferiore o uguale al 60%. Come stabilito dagli Organi di Ateneo, i risultati dell'indagine delle opinioni studenti per l'intero A.A. 20/21 non verranno utilizzati</i>	2

Attività di ricerca e pubblicazioni – (Punti attribuibili max 60)

Tabella A - Attività di ricerca

ATTIVITA'	PUNTI 30
Organizzazione direzione e coordinamento gruppi di ricerca, partecipazione a gruppi di ricerca, partecipazione a comitati editoriali <i>Criterio: 3 punti per ogni organizzazione, direzione, coordinamento di gruppi di ricerca, 2 punti per ciascuna partecipazione a gruppi di ricerca, 2 punti per la partecipazione a comitati editoriali. Fino a un massimo di 8 punti.</i>	8
Conseguimento di premi nazionali e internazionali <i>Criterio: 2 punti per premi internazionali, 1 punto per premi nazionali. Fino a un massimo di 2 punti.</i>	2
Relatore a congressi e convegni di interesse internazionale coerente col settore concorsuale <i>Criterio: 1 punto per ogni relazione a congressi o convegno negli ultimi 6 anni. Fino a un massimo di 8 punti</i>	8
Consistenza complessiva della produzione scientifica <i>Criterio: fino a 12 punti per la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa.</i>	12

Tabella B - Pubblicazioni

PUBBLICAZIONI	PUNTI 30
<p><i> Criterio: da 0 a 3 punti per ciascuna pubblicazione scientifica esaminata dalla commissione.</i></p> <p><i> Il punteggio è assegnato tenendo conto: dell'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della pubblicazione; della sua collocazione editoriale; della congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico disciplinare.</i></p> <p><i> Nel caso di partecipazione del candidato a lavori in collaborazione l'apporto individuale sarà valutato principalmente sulla base della coerenza scientifica delle pubblicazioni col curriculum presentato.</i></p>	<p>30</p>

Totale punti attività di ricerca e pubblicazioni (tabella A+ tabella B) = 100

Allegato 2 - Scheda di valutazione dott.ssa Eleonora Cinti

Attività didattica - (Punti attribuibili max 40)

ATTIVITA'	PUNTI
Il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, in particolare negli ultimi tre anni. <i>Responsabilità di 2 insegnamenti e 2 moduli negli ultimi tre anni e di un insegnamento nell'anno precedente.</i>	24
Didattica integrativa e di servizio agli studenti <i>3 tesi di laurea triennali, 1 supervisione studente postdoc e 2 corsi di dottorato negli ultimi quattro anni.</i>	14
Esiti della valutazione da parte degli studenti dei moduli o degli insegnamenti tenuti <i>Percentuale ponderata di giudizi positivi: 74,5% su 491 studenti.</i>	2
<i>Totale punteggio attività didattica</i>	
	40

Attività di ricerca – (Punti attribuibili max 60)

Tabella A - Attività

ATTIVITA'	PUNTI (max 30)
Organizzazione direzione e coordinamento gruppi di ricerca, partecipazione a gruppi di ricerca, partecipazione a comitati editoriali <i>1 coordinamento di progetto di ricerca Gnampa, 1 partecipazione a un ERC Advanced Grant, 2 partecipazioni a ERC Starting grant, 6 partecipazione a progetti di ricerca, 1 finanziamento FFARB 2017</i>	8
Conseguimento di premi nazionali e internazionali <i>Non risultano.</i>	0
Relatore a congressi e convegni di interesse internazionale coerente col settore concorsuale <i>8 conferenze negli ultimi tre anni, 18 conferenze dal 2015.</i>	8
Consistenza complessiva della produzione scientifica <i>La produzione scientifica della candidata è molto ricca, di alto livello, coerente con la disciplina oggetto della valutazione e continua nel tempo.</i>	12
<i>Totale punteggio attività di ricerca</i>	
	28

Tabella B – Criteri di valutazione delle pubblicazioni

Pubblicazione	Apporto del candidato nei lavori in collaborazione	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale	Punti (max 30)
E.Cinti, F. Glaudo, A. Pratelli, X. Ros-Oton, J. Serra, Sharp	paritario	Elevata	100%	Ottima	3

<i>quantitative stability for isoperimetric inequalities with homogeneous weights, to appear in Trans. Amer. Math. Soc.</i>					
L.Brasco, E. Cinti, S.Vita, <i>A quantitative stability estimate for the fractional Faber-Krahn inequality</i> , J. Funct. Anal. 279 (2020), no. 3, 108560, 49 pp.	paritario	Molto buona	100%	Ottima	3
E.Cinti, C. Sinestrari, E. Valdinoci, <i>Convex sets evolving by volume preserving Fractional Mean Curvature Flows</i> , Analysis & PDE 13 (2020), no. 7, 2149–2171.	paritario	Elevata	100%	Ottima	3
E. Cinti, F. Colasuonno, <i>A nonlocal supercritical Neumann problem</i> , J. Differential Equations 268 (2020), no. 5, 2246–2279	paritario	Elevata	100%	Ottima	3
X.Cabr�, E. Cinti, J. Serra, <i>Stable s-minimal cones in R^3 are flat for $s \sim 1$</i> , J. Reine Angew. Math. (Crelle’s Journal) 764 (2020), 157–180	paritario	Elevata	100%	Ottima	3
E.Cinti, P. Miraglio, E. Valdinoci, <i>One-dimensional symmetry for the solutions of a three-dimensional water wave problem</i> , J.	paritario	Molto buona	100%	Molto buona	2

Geom. Anal. 30 (2020), no. 2, 1804–1835.					
E.Cinti, <i>Flatness results for nonlocal phase transitions</i> , Contemporary research in elliptic PDEs and related topics, 247–275, Springer INdAM Ser., 33, Springer, Cham, (2019)		Discreta	100%	Discreta	1
E.Cinti, J. Serra, E. Valdinoci, <i>Quantitative flatness results and BV - estimates for stable nonlocal minimal surfaces</i> , J. Differential Geom. 112 (2019), no. 3, 447–504	paritario	Elevata	100%	Ottima	3
L.Brasco, E.Cinti, <i>On fractional Hardy inequalities in convex sets</i> , Discrete Contin. Dyn. Syst. 38 (2018), no. 8, 4019–4040.	paritario	Elevata	100%	Buona	2
E.Cinti, C.Sinestrari, E.Valdinoci, <i>Neckpinch singularities in fractional mean curvature flows</i> , Proc. Amer. Math. Soc. 146 (2018), no. 6, 2637–2646	paritario	Elevata	100%	Molto buona	3
E.Cinti, <i>Saddle-shaped solutions for the fractional Allen-Cahn equation</i> , Discrete and Continuous Dynamical Systems - Series S 11 (2018), 441–463.		Buona	100%	Discreta	1
E.Cinti, B.	paritario	Elevata	100%	Ottima	3

Franchi, M. del Mar Gonzalez, <i>Γ-convergence of variational functionals with boundary terms in Stein manifolds</i> , Calc. Var. Partial Differential Equations 56 (2017), no. 6, 56:155					
E.Cinti, A. Pratelli, <i>Regularity of isoperimetric sets with density in dimension 2</i> , Math. Ann. 368 (2017), no. 1-2, 419–432.	paritario	Elevata	100%	Ottima	3
E.Cinti, A. Pratelli, <i>The $\varepsilon - \varepsilon \beta$ property and the boundedness of isoperimetric sets in R^N with density</i> , J. Reine Angew. Math. (Crelle's Journal) 728 (2017), 65–103.	paritario	Elevata	100%	Ottima	3
E.Cinti, F. Otto, <i>Interpolation inequalities in pattern formation</i> , J. Funct. Anal. 271 (2016), no. 11, 3348–3392.	paritario	Elevata	100%	Ottima	3
E.Cinti, J. Davila, and M. del Pino, <i>Solutions of the fractional Allen-Cahn equations invariant under screw motion</i> , J. Lond. Math. Soc. (2) 94 (2016), no. 1, 295–313.	paritario	Molto buona	100%	Buona	2
E.Cinti, J. Tan, <i>A nonlinear Liouville Theorem for fractional equations in the Heisenberg group</i> , J. Math.	paritario	Elevata	100%	Buona	2

Anal. Appl., 433 (2016), no. 1, 434–454.					
E.Cinti, F. Ferrari, <i>Geometric inequalities for fractional Laplace operators and Applications</i> , NoDEA Nonlinear Differential Equations Appl. 22 (2015), no. 6, 1699–1714.	paritario	Buona	100%	Buona	2
X.Cabr�, E. Cinti, <i>Sharp energy estimates for nonlinear fractional diffusion equations</i> , Calculus of Variations and Partial Differential Equations 49, (2014), no. 1–2, 233–269	paritario	Elevata	100%	Ottima	3
E. Cinti, <i>Saddle-shaped solutions of bistable elliptic equations involving the half-Laplacian</i> , Ann. Sc. Norm. Super. Pisa Cl. Sci. (5) 12, (2013), no. 3, 623–664.		Elevata	100%	Ottima	3
X. Cabr�, E. Cinti, <i>Energy estimates and 1D symmetry for nonlinear equations involving the half-Laplacian</i> , Discrete and Continuous Dynamical Systems 28, (2010), 1179–1206.	paritario	Buona	100%	Buona	2

Totale punti (tabella A+ tabella B) = 58 (28+30)

Somma dei punteggi attribuiti dalla Commissione al candidato 98 punti su 100.